

ROMÂNIA



PRIMĂRIA COMUNEI ȘIEUȚ

INTRARE Nr. 2434

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL BISTRIȚA - NĂSĂUD REGISTRATURĂ IESIRE

Nr. document II-D 14336

Ziua 08 Luna 07 Anul 2021

Nr. file 1

Nr. anexe 07

Doc. Hanger

**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE**  
**INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD**  
**PREFECT**

**Nr. IID/14336**  
**Data: 06.07.2021**

**OBIECT:** plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. 29/2021 adoptată de Consiliul Local al comunei Șieuț

**DE LA:** Serviciul pentru Verificarea Legalității Actelor, a Aplicării Actelor Normative și Contencios Administrativ

**Spre știință:** Secretarului comunei, domnul Gotea Dumitru  
NR. FILE: 4

**CĂTRE**

**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ȘIEUȚ**

**Domnului Președinte de ședință, Socaciu Dumitru-Marius**

*Stimate domnule,*

Cu adresa nr. A6//2109 din 02.06.2021, înregistrată la Instituția Prefectului județului Bistrița-Năsăud sub nr. II/D/12086 din 07.06.2021, au fost înaintate în vederea exercitării controlului de legalitate Hotărârile nr. 28-30/2021 adoptate în exercitarea atribuțiilor sale de către Consiliul Local al comunei Șieuț, în cadrul ședinței din data de 27.05.2021, însoțite de actele anexe.

În conformitate cu prevederile art. 200, art. 249 alin. (4), art. 252 alin. (1) lit. c) și art. 255 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, procedându-se la verificarea legalității acestor acte administrative s-au constatat următoarele:

- Prin **Hotărârea nr. 29 din 27.05.2021** s-a aprobat concesionarea prin licitație publică a suprafeței de 227 mp, teren situat în intravilanul localității Șieuț, aparținând domeniului public al comunei Șieuț, în vederea edificării unei spălătorii auto automatizate.  
Hotărârea este nelegală pentru următoarele motive:

1. În urma studierii documentației atașate hotărârii se constată faptul că terenul supus concesionării este identificat în C.F. nr. 28304 Șieuț, nr. cadastral 28304, proprietatea comunei Șieuț, având categoria de folosință „fâneată”.

Conform art. 5<sup>2</sup> din *Ordonanța de urgență nr. 34/2013 din 23 aprilie 2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991*:

„(1) Introducerea în intravilanul localităților a pajiștilor permanente se face cu avizul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) **Scoaterea din circuitul agricol a pajiștilor permanente situate în intravilan se face în baza autorizației de construire și cu respectarea prevederilor art. 5 alin. (4) și (5) și a obligației unității administrativ-teritoriale privind menținerea suprafeței de pajiști permanente la nivel local, județean sau național, astfel cum a fost înregistrată la data de 1 ianuarie 2007.**

(3) Recuperarea din terenurile neproductive a suprafeței egale cu cea aprobată a fi scoasă din circuitul agricol se face până la data emiterii autorizației de construire.

(4) Unitățile administrativ-teritoriale au obligația de a actualiza registrul agricol cu suprafețele având categoria de pajiști permanente, cu respectarea dispozițiilor art. 4 alin. (2), și de a transmite situația privind suprafața ocupată cu pajiști permanente către direcțiile pentru agricultură județene aflate în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(5) În vederea îndeplinirii obligației prevăzute la art. 4 alin. (1), direcțiile pentru agricultură județene comunică situația centralizată privind suprafața ocupată cu pajiști permanente situate în intravilan la nivelul județului către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.”

Apoi, art. 5 alin. (4) și (5) la care se face trimitere mai sus prevăd următoarele:

„(4) Excepțiile prevăzute la alin. (3) lit. a), c) și d) se realizează **cu obligația ca beneficiarul suprafeței scoase definitiv din circuitul agricol al pajiștilor permanente situate în extravilan să recupereze din terenurile neproductive o suprafață egală cu cea aprobată a fi scoasă din circuitul agricol.** Aprobarea scoaterii definitive din circuitul agricol fără obligația de recuperare se face până la echivalarea suprafeței de pajiști din România cu suprafața prevăzută la art. 4 alin. (1). Recuperarea acestor terenuri se face până la data stabilită în actul prin care se aprobă scoaterea definitivă din circuitul agricol a acestor suprafețe, **astfel încât să nu scadă suprafața de pajiști la nivel local, județean sau național, după caz, sub cea prevăzută la art. 4 alin. (1).**

(4<sup>1</sup>) Fac excepție de la obligația prevăzută la alin. (4) obiectivele de interes public local aprobate prin hotărâre a consiliului local.

*(5) Excepțiile prevăzute la alin. (3) lit. b) se realizează cu obligația ca beneficiarul pajiștilor permanente situate în extravilan, scoase definitiv din circuitul agricol, să recupereze din terenurile neproductive o suprafață egală cu cea aprobată a fi scoasă definitiv din circuitul agricol. Recuperarea acestor terenuri se face până la data stabilită în actul prin care se aprobă scoaterea definitivă din circuitul agricol a acestor suprafețe, astfel încât suprafața de pajiști la nivel local, județean sau național să nu scadă, după caz."*

Din actele depuse la dosarul de ședință, anexate hotărârii **nu rezultă îndeplinirea acestei obligații de scoatere a terenului de 227 mp din circuitul agricol cu recuperarea prevăzută la art. 5 alin. (4) și (5) din O.U.G. nr. 34/2013 și nici îndeplinirea obligației unității administrativ-teritoriale privind menținerea suprafeței de pajiști permanente la nivel local.**

De-altfel, nici în cuprinsul hotărârii și nici în referatul de aprobare al inițiatorului nu se menționează ca temei legal O.U.G. nr. 34/2013 deși categoria de folosință a terenului *pășune – fâneată* impune incidența acestor prevederi legale.

2. În documentația de atribuire a fost stabilit **un singur criteriu de atribuire a contractului** (cel mai mare nivel al redevenței) și nu 4 criterii, fiind încălcate astfel prevederile art. 318 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, conform cărora:

*„ (1) Criteriile de atribuire a contractului de concesiune de bunuri proprietate publică sunt următoarele:*

- a) cel mai mare nivel al redevenței;*
- b) capacitatea economico-financiară a ofertanților;*
- c) protecția mediului înconjurător;*
- d) condiții specifice impuse de natura bunului concesionat.*

*(2) Ponderea fiecărui criteriu se stabilește în documentația de atribuire și trebuie să fie proporțională cu importanța acestuia apreciată din punctul de vedere al asigurării unei utilizări/exploatare raționale și eficiente economic a bunului concesionat. Ponderea fiecăruia dintre criteriile prevăzute la alin. (1) este de până la 40%, iar suma acestora nu trebuie să depășească 100%.*

*(3) Concedentul trebuie să țină seama de toate criteriile prevăzute în documentația de atribuire, potrivit ponderilor prevăzute la alin. (2)."*

Criteriile de atribuire de la acest articol reprezintă norme imperative operative care prevăd expres obligația pentru părți de a avea o anumită conduită, în cazul de față **obligativitatea de a utiliza toate cele 4 criterii de atribuire, autoritatea contractantă neputând opta pentru utilizarea unui singur criteriu** – așa cum s-a exprimat și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Adresa nr. 73587/MDLPA/16.06.2021 pe care o atașăm, în copie.



În consecință, **vă solicităm să revocați hotărârea** și să procedați mai întâi, la scoaterea din circuitul agricol a terenului/schimbarea categoriei de folosință cu respectarea prevederilor art. 5<sup>2</sup>, respectiv 5<sup>3</sup> din Ordonanța de urgență nr. 34/2013, în vederea concesiunii terenului și să completați documentația cu dovada menținerii suprafeței de pajiști la nivel local, în caz contrar ne rezervăm dreptul de a formula acțiune la instanța de contencios administrativ, conform prevederilor art. 249 alin. (4) și art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborate cu prevederile art. 3 și art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

***Cu stimă,***

**PREFECT  
NECHITA-STELIAN DOLHA**



**p. SECRETAR GENERAL  
CARMEN TODERASC**

**CONSILIER JURIDIC  
DIANA DAMIAN**